

## ЎЗБЕК ВА ИНГЛИЗ ТИЛЛАРИДАГИ ТАҚЛИД СҮЗЛАРНИНГ ПРАГМАТИК МАЊНОСИ



**Гулчехра Эгамбердиевна ФАНИЕВА**

Инглиз филологияси кафедраси ўқитувчи  
Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат  
Ўзбек тили ва адабиёти университети  
[gulidil.425umurzakova@mail.ru](mailto:gulidil.425umurzakova@mail.ru)

### Аннотация

Маъruzada taқlid sўzlarning til eгasi томонидан воқеликдаги турли товушлар ёки кўринишларга taқlididan ҳосил қилинувчи сўзлар бўлгани боис бу товуш ва кўринишларни ҳосил қилувчи предметларга бевосита ишора қила олиши ва бу ҳолат барча турдаги taқlid sўzlarغا бирдек ҳос эмаслиги хақида ўзбек ва инглиз тили мисолида кенг таҳлил қилинган.

### Abstract

This report considers words as created in association with the sound it's describing in examples of onomatopoeia of Uzbek and English languages and how words are just random noises that don't mean anything until we associate meaning with them.

### Аннотация

В докладе рассматриваются звукоподражающие слова на примере английского и узбекского звукоподражательных слов, в которых можно проследить соотношение звуковой формы со значением слова, а также содержательную связь между звучанием и значением. Звукоподражательные слова представляют собой и сигналы, «которые подчиняются иным законам, чем обычные слова». Они приблизительно имитируют естественные шумы и звуки.

**Калит сўзлар:** тақlid сузлар, товуш, “лисоний қиёфаси”, прагматик вазифа.

**Keywords:** Onomatopoeia, sound, “linguistic figurativeness”, pragmatic task.

**Ключевые слова:** звукоподражающие слова, звук, “языковой образ”, прагматическое задание.

Инсон воқеликдаги нафақат маълум предметлар, ходисаларга, балки турли товуш ва кўринишларга ҳам тил орқали «лисоний қиёфа» беради. Тилшуносликда турли товушлар, образ ва кўринишларга нисбатан қўлланувчи бундай сўзлар тақlid сўзлар дейилади. Тақlid сўзлар турли товуш ва кўринишларнинг «лисоний қиёфаси» бўлгани учун ҳам товуш ва кўринишларни юзага келтирган «бажарувчи»га бевосита ишора қилиб туради. Тақlid сўзлар инсон тафаккурида ассоциатив тарзда у билан боғлиқ тушунчаларни юзага келтиради. Масалан, дук-дук тақlid сўзи ўзбеклар



онгига бу сўз билан ассоциатив боғланган *юрак* сўзини, *шалоп* сўзи эса *сув, кўлмак* кабиларни гавдалантиради. Инглиз тилида эса *waa, waah, bawwww, boo-hoo*, сўзи инглиз халқи тафаккурида бу товушни ҳосил қилувчи чақалоқни гавдалантиради. Ўзбек тилида эса айни шу товушга нисбатан *биз-биз* сўзи ишлатилади. Гарчи товуш ва уни ҳосил қилувчи предметлар бир бўлса ҳам, тил эгаларининг бу товушни ҳар хил идрок этишлари сабабли ҳам улар тилларда турлича «лисоний қиёфа»га эга бўлади. Д.Лутфуллаева ва Л.Бобохоновлар тақлид сўзларнинг турли халқларда фонетик фарқланишини бу туркум сўзларнинг нутқ субъективнинг менталитети, дунёқараши ҳамда воқеликка бўлган субъектив муносабати билан алоқадорлиги билан боғлайдилар.

Тақлид сўзлар турли тилларда фонетик жиҳатдан фарқланса-да, улар барча тилларда ҳам товуш ёки кўринишларни ҳосил қилган бир турдаги предметларга ишора қиласди. Бу ҳолат тақлид сўзларнинг қандай тил эгаси томонидан ҳосил қилинганига қарамай, улар учун умумий белги – товуш ёки кўринишни юзага келтирган «бажарувчи», яъни предметга ишора қилиш белгиси мавжудлигини кўрсатади. Тақлид сўзларга хос бундай ишора белгиси (дейқтик белги) прагматик аспектга алоқадор вазифадир. Куйидаги матнда келтирилган *қу-қу-қу* қичқириғи инсон томонидан айтилган бўлса-да, унинг кишилар онгига бевосита хўрозга ишорани ҳосил қилиши тасвиrlenган: – *Қу – қу – қу! – дея қичқириб юборди. Одамлар аввалига овоз қаёқдан келганини пайқамай, бир хиллари томга, яна бир хилари дарахтларнинг шохига кўз ташлаб олишиди. Капитан иккинчи марта қичқирган эди, даврада гур этиб кулги кўтарилди.* (Х.Тўхтабоев. «Сарик девни миниб»)

Воқеликдаги турли товуш ва кўринишлар тилга трансформация қилинар экан, ҳосил қилинган бирликда тил эгасининг миллий- маданий қарашлари, рухияти, воқеликка муносабати кабилар ҳам акс этади. Бундан маълум бўладики, тақлид сўзлар воқеликнинг шунчаки оддий «нусха»си эмас. Тақлид сўзлар воқелик ҳақидаги тасаввурнинг миллий-маданий муносабатлар, руҳий ҳолатлар билан мазмунан бойитилган «нусхаси»дир. Айниқса, бу жараёнда тақлид сўзларга тил эгасининг руҳий ҳолати билан боғлиқ ҳолда шаклланган субъектив муносабатининг «бириктирилиши» муҳим аҳамиятга эга.

Маълумки, тил эгасининг руҳий ҳолати унинг нутқидан билиниб туради. Бежизга тил инсон рухиятининг кўзгуси сифатида баҳоланмайди. Тил эгаси ўз нутқида салбий муносабатни ифода этувчи тақлид сўзни ижобий муносабатини ифода этишда ҳам қўллай олади. Ўзбек ва инглиз тилларидағи куйидаги матнлар таҳлилига эътибор қаратамиз:

1. Унинг тиришқоқлигини айтиб берсам, ёқангизни ушилайсиз. Кун бўйи тиним йўқ – **ғимир-ғимир**. Митти қўллари чарчамаганига ҳайронман. (Х.Тўхтабоев. «Сариқ девни миниб»)

Маълумки, **ғимир-ғимир** сўзи «сезилар-сезилмас тарздаги қимирлаш, шарпани билдиради». Аммо ўзбек тилидаги матнда бу сўз сезиладиган чаққон ҳаракатга нисбатан қўлланиши натижасида нутқ эгасининг ижобий муносабатини акс эттирган.

Ўзбек ва инглиз тилларидаги матнлар таҳлилидан маълум бўладики, тақлид сўзларнинг сўзловчи субъектив муносабатини ҳам акс эттириши уларни прагматик аспектда тадқиқ этиш заруриятини юзага келтиради.

Д.Лутфуллаева ва Л.Бобохоновлар ўзбек тилидаги айрим тақлид сўзларнинг прагматик хусусиятини текшириб, уларнинг қуйидаги вазиятларда прагматик вазифа бажаришини қайд этишади: «... ўзбек тилида тақлид сўзлар: а) дейктик (ишоравий) хусусияти асосида нутқда прагматик вазифа бажаради; б) нутқ субъективинг воқеликка баҳо муносабатини ифода этганда прагматик вазифа бажаради; в) нутқий мулоқат жараёнида нутқ субъективинг коммуникатив ниятига боғлиқ ҳолда яширин пропозицияга ишора қилиш вазифаси юклатилганда прагматик вазифа бажаради».

Ўзбек тилидаги тақлид сўзларнинг қайд этилган прагматик вазифалари инглиз тили тақлид сўзлари учун ҳам хос. Бироқ тақлид сўзлар тил эгасининг миллий-маданий хусусиятлари, руҳий ҳолати, коммуникатив нияти билан боғланиши сабабли бу тилларга хос тақлид сўзларнинг прагматик маъноларида фарқли жиҳатлар кузатилади. Масалан:

– Қанақа им бўлай?

– Масалан... нима десам экан? Сиз, хўши, айтайлик, қари итсиз, кун бўйи кўчада, дарвоза ёнида ётасиз, ўтган-кетган билан ишингиз йўқ. Ҳамма нарса жонингизга теккан. Фақат сизни тинч қўйишса бас. Лекин ёш болалар сизга кун бермайди: тошли, бақлажондан бўшаган консерва қутисиними отиб туришади. Қани уйгоқмикин, деб жунингиздан тортиб ҳам кўришади. Мана, бир йўловчи бехосдан этигининг поинаси билан думингизни босиб олди. Қани айтинг-чи, сиз шунда қандай муомала қиласиз?

Бошимни кўтариб: «Иррррррррр» дейман-да, ётавераман, – дедим шоша-пиша. (Х.Тўхтабоев. «Сариқ девни миниб»)

Ушбу матнда қўлланган «ирррррррр» тақлид сўзини *и*, *r* товушлари комплексининг шунчаки вербал ифодаси десак янглишамиз. Бу тақлид сўзда товуш эгасининг руҳий ҳолати, ижтимоий ҳаётга муносабати, ёш хусусияти кабилар ҳам ўз ифодасини топган. Ёзувчи ушбу тақлид сўз орқали товуш эгасига хос мана шу хусусиятларга урғу беришни мақсад қилган. Демак,



тақлид сўзлар тил эгасининг муайян мақсадини акс эттириши жиҳатидан ҳам аҳамиятга эга.

Хуллас, ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг воқелик ва унда кечаётган жараёнларга ишора қилиши белгиси бирламчи бўлиб, бу белгиси асосида уларнинг прагматик вазифаси бевосита юзага чиқади. Тақлид сўзлар орқали нутқда субъектив муносабат ёки нутқ эгасининг яширин характердаги қўшимча ахборотининг ифодаланиши эса доимий белги ҳисобланмайди. Тақлид сўзларга хос бу прагматик белгилар тил эгасининг коммуникатив мақсади асосида нутқда реаллашади.

Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг ишора белгиси асосида прагматик вазифа бажариш имконияти анча кенг. Қуйида бу масала юзасидан хуносаларимизни баён этамиз.

**Ўзбек ва инглиз тилларида тақлид сўзларнинг дейктик хусусияти асосида прагматик вазифа бажариши.** Юқорида қайд этилганидек, тақлид сўзлар тил эгаси томонидан воқеликдаги турли товушлар ёки кўринишларга тақлидан ҳосил қилинувчи сўзлар бўлгани боис бу товуш ва кўринишларни ҳосил қилувчи предметларга бевосита ишора қила олади. Бироқ бу ҳолат барча турдаги тақлид сўзларга бирдек хос эмас.

Масалага оид манбаларда тақлид сўзларнинг шахсга ишора қилиши ҳам қайд этилади. Жумладан, Д.Лутфуллаева, Л.Бобохоновлар «*апишу*» тақлид сўзининг дейктик вазифа бажарига махсус йўналтирилиши ҳақида фикр юритишади.

Ўзбек ва инглиз тилларида бевосита шахсларга ишора қилувчи тақлид сўзлар мавжуд. Бундай тақлид сўзлар кишиларнинг товуш ва кўринишларига тақлидан ҳосил қилингани боис улар бевосита шахсларга ишора қиласди. Умуман, ўзбек ва инглиз тилларидаги тақлид сўзларни дейктик белгиси асосида қуйидагича таснифлаш мумкин:

1. Нарса-предметларга ишора қилувчи тақлид сўзлар: *man-mup, қарс, ялт-юлт, вагир-вугур, тақ-тақ,*

*boom, bang, gurgle, ding, dong, dung, dipp dopp dopp, rat-tat-tat, thump, plonk, crash, wham, knock knock, caboom, snip.*

Хайвонот оламига ишора қилувчи тақлид сўзлар: *миёв-миёв, чи-чи, қу-қу, вов-вов, чирқ-чирқ,*

*baa, bow wow, quack, moo, meow, wuff, oink.*

Кушларга тақлид

*cock-a-doodle-doo, cuckoo, coo, tweet, chirp, chirrup.*



3.Кишиларга ишора қилувчи тақлид сўзлар: қаҳ-қаҳ, ҳанг-манг, гинг-пинг, чўлп-чўлп, аланг-жаланг,

*hic, cough, ha ha ha, atchoo.*

4.Табиат ҳодисаларига ишора қилувчи тақлид сўзлар: жимир-жимир, йилт-йилт, гумбур-гумбур;

*boom, bang, gurgle, ding, dong, dung, dipp dopp dopp, rat-tat-tat, thump, plonk, crash, wham, knock knock, caboom, snip.*

Тақлид сўзлар орқали баҳо муносабатининг ифодаланиши. Тақлид сўзларга хос хусусиятлардан бири нутқ эгасининг воқеликка баҳо муносабатини ифода этишdir. Тақлид сўзлар баҳо муносабатини ифодалаганда прагматик вазифа бажаради. Тақлид сўзлар товуш ёки образга тақлид асосида нутқ эгасининг воқеликка бўлган салбий ёки ижобий баҳосини акс эттиради.

## ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976.
2. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. Оценка. Событие. Факт. – М., 1988.
3. Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста. – Ростов на Дону, 1993.
4. Бурханов З. Ўзбек тилида кўмакчилар ва уларга вазифадош келишиклар прагматикаси (пресуппозицион аспект): Филол. фан. ном. ... дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – 27 б.
5. Дейк ван Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. – М.: Прогресс, 1989. – 310с.
6. Кўлдошев Б. Модаллик категорияси ва субъектив баҳо муносабатлари // Тил ва адабиёт таълими. 2000. 6-сон. – Б. 64–68.
7. Лутфуллаева Д. Ўрнига кўмакчили конструкциялар пресуппозицияси // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент. – 1996. – №5. – Б. 46–48.
8. Мадраҳимов И. Сўз серкирралиги ва уни таснифлаш асослари. – Фарғона, 2005. – 103 б.
9. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. – М., 1985.
10. Сафаров Ш. Прагмалингвистика. – Тошкент: Ўзбекистон миллый энциклопедияси, 2008. – 285 б.
11. Ҳакимов М. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини: Филол. фан. д-ри ... дис. автореф. – Тошкент. 2001. – 49 б.
12. Darwin, C. The Expression of the Emotions in Man and Animals. London: Harper Collins, 1998.–370 p.
13. Oxford Dictionaries.
14. Onomatopoeia Dictionaries.